

**Către Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor din Camera Deputaților**  
**În atenția domnului președinte Daniel Vasile Oajdea**

**Opinia ApTI cu privire la propunerea legislativă privind colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite**

ApTI susține respingerea Propunerii legislative privind colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite, întrucât aceasta propune o serie de măsuri inutile și cu efect limitativ asupra dreptului la viață privată în zona digitală.

1. **Măsura colectării datelor necesare identificării clienților de servicii de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite este inutilă din punct de vedere practic**, fiind extrem de ușor pentru orice persoană care dorește acest lucru să depășească aceasta așa zisă măsură necesară pentru securitate. Experiența din alte domenii ale infracționalității (cum ar fi din zona infracțiunilor informatice) ne arată că utilizarea de persoane interpușe este o practică frecventă care nu face decât să introducă în zona infracțională o categorie de persoane extrem de sărace, credule sau chiar minori. Utilizarea de date aferente unor cărți de identitate false sau furate (ori pierdute) este, de asemenea, extrem de posibilă, având în vedere zona largă de persoane implicate în distribuirea cartelelor telefonice pre-plătite, inclusiv prin Internet.

În realitate, metodele investigative aflate la dispoziția organelor de aplicare a legii sunt suficiente pentru identificare inclusiv a titularilor cartelelor pre-plătite.

2. **Această propunere legislativă are un impact semnificativ asupra vieții private, prin limitarea dreptului de a utiliza anonim mijloace de comunicație.**

Conform art.53 din Constituția României, o propunere legislativă care ar aduce atingere unui drept al omului (cum este dreptul la viață privată) trebuie să îndeplinească un scop legitim constând în protejarea siguranței naționale, a siguranței publice, apărarea ordinii publice, prevenirea faptelor penale, precum și protejarea drepturilor și intereselor altor persoane; să fie necesară într-o societate democratică; să fie proporțională cu situația care a determinat-o; să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și să nu aducă atingere existenței dreptului sau a libertății.

Reamintim și Decizia nr.1258/2009 a Curții Constituționale a României, care subliniază:

„Or, în materia drepturilor personale cum sunt dreptul la viață intimă și libertatea de exprimare, precum și a prelucrării datelor cu caracter personal, regula unanim recunoscută este aceea a garantării și respectării acestora, respectiv a confidențialității, statul având, în acest sens,

obligății majoritar negative, de abținere, prin care să fie evitată, pe cât posibil, ingerința sa în exercițiul dreptului sau a libertății.”

Prin noua propunere de Regulament privind protecția datelor cu caracter personal, aflată în dezbatere la nivelul Parlamentului European, vor fi implementate două principii importante cu privire la protecția datelor personale:

- privacy by default - protecția datelor personale începând cu momentul conceperii produselor/serviciilor și protecția implicită a datelor (art.23 din propunerea de regulament);

- evaluarea impactului privind protecția datelor, care va fi obligatoriu de realizat înainte de introducerea unei măsuri care are impact asupra vieții private (art.33 din propunerea de regulament).

**3. Aplicarea măsurilor prevăzute în propunerea legislativă ar conduce la răsturnarea prezumției de nevinovăție**, prin păstrarea datelor personale într-o baza de date unica ale unei părți semnificative a populației României (conform estimărilor publice, 60-70% din cartelele SIM de pe piață sunt pre-plătite), fără vreun scop circumstanțiat.

Decizia nr.1258/2009 a Curții Constituționale a României arată că:

„Această operațiune privește în egală măsură pe toți destinatarii legii, indiferent dacă au săvârșit sau nu fapte penale sau dacă sunt sau nu subiectul unor anchete penale, ceea ce este de natură să răstoarne prezumția de nevinovăție și să transforme a priori toți utilizatorii serviciilor de comunicații electronice sau de rețele publice de comunicații în persoane susceptibile de săvârșirea unor infracțiuni de terorism sau a unor infracțiuni grave.”

**4. Măsura vizată a fost respinsă de către Comisia Europeană, care nu a considerat oportună implementarea sa în toate statele membre din motive de ineficacitate.**

În Raportul de evaluare a Directivei 2006/24/CE privind reținere datelor, Comisia Europeană sublinia următoarele:

„Ponderea utilizatorilor de telefonie mobilă care folosesc servicii preplătite variază în UE. Unele state membre au susținut că, în special atunci când sunt achiziționate într-un alt stat membru, cartelele SIM preplătite, ai căror posesori nu sunt identificați, ar putea fi, de asemenea, utilizate de persoane implicate în activități infracționale ca mijloc de evitare a identificării în cursul cercetării penale. șase state membre (Danemarca, Spania, Italia, Grecia, Slovacia și Bulgaria) au adoptat măsuri care necesită înregistrarea cartelor SIM preplătite. Acestea și alte state membre (Polonia, Cipru, Lituania) au susținut opțiunea adoptării de măsuri la nivelul UE pentru înregistrarea obligatorie a identității utilizatorilor de servicii preplătite. **Eficacitatea acestor măsuri naționale nu a fost dovedită.** Au fost evidențiate limitări potențiale, de exemplu, în cazurile de furt de identitate sau atunci când cartela SIM este achiziționată de un terț ori atunci când un utilizator activează serviciul de roaming prin conectarea cu o cartelă cumpărată într-o țară terță. În general, **Comisia nu este convinsă de necesitatea de a acționa în acest domeniu la nivelul UE în acest stadiu.**”

Cu stimă,  
Bogdan Manolea  
Director Executiv  
Asociația pentru Tehnologie și Internet