

În atenția Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

Pe 10 septembrie Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc (ONJN) a început să implementeze măsuri de blocare a site-urilor și de cenzurare a conținutului pe Internet, inclusiv redirectionarea traficului utilizatorilor fără informarea sau obținerea consimțământului acestora. ApTI împreună cu alte organizații non-guvernamentale au reacționat¹ considerând aceste măsuri ca o încălcare a libertății de exprimare și a dreptului la viață privată.

În acest sens, **solicităm să ne trimiteți punctul de vedere al ANCOM cu privire la aceste aspecte, dar și luarea unei poziții publice pe acest subiect, în special cu privire la modul de respectare a Legii 506/2004, a OUG 111/2011 și a principiilor neutralității Internetului.** În calitate sa de autoritate autonomă și independentă, considerăm că ANCOM ar trebui să fie unul dintre actorii activi și direct implicați în discuțiile legate de Legea 124/2015 și de Decizia ONJN nr. 1926 din 24.06.2015² sau orice alte activități de blocare a Internetului.

Mai precis, ONJN a alcătuit o listă neagră³ cu site-uri și a trimis somații furnizorilor de servicii Internet (ISP) prin care obligă la blocarea prin DNS a acestor site-uri. Ca urmare a Deciziei nr. 1926 a ONJN, furnizorii de servicii Internet redirecționează cererile utilizatorilor de accesare a site-urilor de pe lista neagră către un server care este găzduit de Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS). Practic, ISP-ul transmite toate datele de trafic care pot identifica un utilizator de Internet către STS. Amintim că atât decizia Curții de Justiție a Uniunii Europene în cazul Sabam vs. Scarlet⁴, cât și Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015 a Curții Constituționale Române confirmă faptul că adresele IP sunt date cu caracter personal.

Din punctul nostru de vedere se încalcă **Art. 4 din Legea 506/2004 privind viața privată în sectorul comunicațiilor electronice, dar și OUG 111/2011 prin neîndeplinirea obligațiilor de informare a utilizatorilor finali cu privire la condițiile care limitează accesul sau utilizarea anumitor servicii și aplicații conform Art. 51 alin (2) lit. b).** În același timp, considerăm că se încalcă **principiul neutralității Internetului prin faptul că furnizorii de servicii Internet nu se limitează doar la a oferi conexiunea la Internet, ci iau rolul de direcționare a traficului utilizatorilor.**

Mai mult, respectând principiul ierarhiei actelor normative, un ordin al unei autorități administrative nu poate încălca dispoziții imperative ale unei legi – în cazul nostru Legea 506/2004 și Legea 677/2001 - sau să încalce drepturile fundamentale.

1 Vedeti detalii la <http://apti.ro/onjn-internet-blocking-press>

2 Decizia nr. 1926 din 24.06.2015, disponibilă la: <http://onjn.gov.ro/2015/07/22/1002/>

3 <http://onjn.gov.ro/lista-neagra/>

4 [http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?](http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=115202&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=158860)

[text=&docid=115202&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=158860](http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=115202&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=158860)

Demersurile ApTI

Primele semnale de alarmă⁵ au fost exprimate încă din 2011, iar anul trecut, ApTI împreună cu alte 5 organizații non-guvernamentale⁶ au avertizat ONJN că măsurile propuse încalcă drepturile fundamentale, dar instituția a ignorat demersul nostru, inclusiv cererea de dezbatere publică înainte de adoptarea actului normativ.

În data de 19 august 2015, ApTI a trimis o nouă cerere⁷ către ONJN prin care:

- atragem atenția asupra implicațiilor negative grave pe care le au măsurile de cenzură pentru drepturile omului și mediul online per ansamblu
- recomandăm realizarea unei analize publice exhaustive a modului în care măsurile propuse ar putea încălca drepturile fundamentale *înainte* de implementarea măsurilor care a început pe 10 septembrie 2015
- solicităm modificarea actelor normative în sensul anulării prevederilor care fac posibilă cenzura și implementarea unor metode alternative care să ia în considerație realitățile Internetului de astăzi

Scurt istoric al măsurilor de cenzură ONJN

Pe 12 iunie 2015 fost promulgată Legea nr. 124/2015 care aduce modificări Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc. Articolul 10 (7) stipulează: „[...] Furnizorii de rețele și servicii de comunicații electronice [...], sunt obligați să respecte deciziile Comitetului de Supraveghere al O.N.J.N. referitoare la restricționarea accesului către site-urile de jocuri de noroc neautorizate în România, precum și cele referitoare la reclama și publicitatea acelor jocuri de noroc organizate de către un operator de jocuri de noroc nelicențiat în România”.

Pe 24 iunie 2015, ONJN a adoptat, fără dezbatere publică, o decizie, publicată pe site-ul instituției după o lună de la adoptare, care obligă furnizorii să blocheze accesul la unele site-uri prin DNS și redirecționează utilizatorii către un site găzduit de STS⁸. La sfârșitul lui iulie 2015 ONJN deja a trimis o somație în acest sens la adresa furnizorilor de Internet prin care îi obligă să implementeze această decizie.

Începând cu data de 10 septembrie majoritatea ISP redirecționează traficul utilizatorilor conform deciziei ONJN.

Rămânem la dispoziția dvs. cu expertiza noastră în domeniul drepturilor omului și cu doctrină sau jurisprudență relevantă pentru subiectul blocării site-urilor sau pentru orice alte informații suplimentare.

5 <http://apti.ro/Blocarea-unui-site-de-Internet-prin-ISP-este-o-masura-de-cenzura>

6 <http://www.apti.ro/masuri-de-cenzura-a-Internetului-din-partea-ONJN>

7 <http://apti.ro/onjn-internet-blocking-onjn>

8 <http://213.177.28.90/>