

## **Re: Protejarea drepturilor și libertăților digitale în legislația pentru combaterea eficientă a abuzului asupra copiilor**

**17.03.2022**

Combaterea diseminării online a materialelor privind abuzul sexual asupra copiilor și exploatarea sexuală a copiilor (CSAM, de la originalul “child sexual abuse and exploitation material”) reprezintă o parte importantă a luptei globale mai ample pentru protejarea tinerilor împotriva abuzului sexual și a exploatării sexuale. În special, această luptă necesită o abordare cuprinzătoare din partea guvernelor și a companiilor pentru a preveni astfel de infracțiuni flagrante înainte ca acestea să se întâmple. În contextul **viitoarei legislații a UE pentru combaterea eficientă a abuzului asupra copiilor**, solicităm Comisiei să se asigure că prin această legislație comunicațiile private ale oamenilor nu devin victime colaterale ale viitoarei legislații.

După cum au subliniat evenimentele șocante din ultimele trei săptămâni, **viața privată și siguranța sunt drepturi care se consolidează reciproc**. Persoanele care sunt țintele unor atacuri depind de tehnologiile de protecție a vieții private pentru a comunica cu jurnaliștii, pentru a coordona ocrotirea familiilor lor și pentru a lupta pentru siguranța și drepturile lor. În egală măsură, pe timp de pace, capacitatea oamenilor de a comunica fără intruziuni nejustificate - fie online sau offline - este vitală pentru drepturile și libertățile lor, precum și pentru dezvoltarea unor comunități sigure și active, a societății civile și a industriei.

**Credem cu tărie că trebuie să lucrăm împreună pentru a găsi soluții pe termen lung împotriva diseminării CSAM online, care să se bazeze pe dovezi și să respecte toate drepturile fundamentale și statul de drept**. Credem că recurgerea la "soluții" tehnologice rapide, la care se revine ca la “pomul lăudat”, nu numai că sunt ineficiente, dar pot avea consecințe nedorite asupra vieții private și confidențialității comunicațiilor fiecărei persoane, inclusiv asupra copiilor și supraviețuitorilor abuzurilor.

Experții sunt de acord că nu există nicio modalitate de a oferi autorităților acces nelimitat și complet la comunicații criptate de la un capăt la altul fără a crea vulnerabilități pe care infractorii și autoritățile represive să le poată exploata.<sup>1</sup> După cum au arătat recente scandaluri în jurul software-ului Pegasus, monitorizarea neîngrădită a dispozitivelor oamenilor prezintă riscuri uriașe pentru jurnaliști, politicieni, apărători ai drepturilor omului și pentru menținerea societății democratice.

Prin urmare, noi, cele 35 de organizații semnatare, inclusiv ApTI, solicităm Comisiei

<sup>1</sup><https://arxiv.org/abs/2110.07450>

Europene să se asigure că viitoarea legislație respectă cel puțin un set de 10 principii cumulative privind drepturile omului<sup>2</sup>, dintre care am dori să subliniem următoarele:

1. **Fără supraveghere în masă:** Nu trebuie să existe niciodată o scanare generalizată și automată a comunicațiilor private ale tuturor, deoarece aceasta este o practică care este în mod inerent disproporționată în temeiul legislației UE. Legislația pentru combaterea eficientă a abuzului sexual asupra copiilor nu trebuie să oblige furnizorii de servicii să ia măsuri sau să asigure rezultate care, de fapt, i-ar forța să desfășoare astfel de practici;
2. **Intervențiile în comunicațiile private ale persoanelor trebuie să fie direcționate pe baza unei suspiciuni la nivel individual:** Pentru a fi justificată, orice intruziune în comunicațiile private trebuie să se facă pe baza unei suspiciuni specifice, rezonabile și la nivel individual, așa cum este prevăzut de lege și cu control judiciar;
3. **Măsurile trebuie să fie cât mai puțin invazive pentru viața privată și să se limiteze doar la detectarea CSAM:** Pentru a asigura acest lucru, Comitetul European pentru Protecția Datelor (EDPB) ar trebui să ofere îndrumări privind tehnologiile adecvate. Măsurile care încalcă sau subminează criptarea (cum ar fi Client-Side Scanning - scanarea la nivel de dispozitiv), care sunt experimentale sau inexacte, sau care creează periclitează securitatea cibernetică, vor crea întotdeauna mult mai multe probleme decât pot rezolva.

Organizațiile societății civile au contribuit la elaborarea Regulamentului general privind protecția datelor (GDPR), a viitorului Regulament ePrivacy și la prevenirea normelor ilegale de păstrare a datelor. Prin urmare, considerăm că o colaborare mai strânsă cu privire la viitoarea propunere ar contribui la asigurarea unei legislații eficiente, necesare și proporționale cu scopul său. Acest lucru ar putea contribui, de asemenea, **la evitarea litigiilor care ar putea anula anumite părți ale viitorului regulament, în cazul în care acesta ar obliga furnizorii de servicii să intervină în comunicațiile private ale oamenilor fără suspiciuni justificate.**

În calitate de susținători ai drepturilor omului cu expertiză în domeniul tehnologiei, reiterăm limitările inerente ale oricărei "soluții" bazate pe tehnologie pentru probleme penale complexe precum diseminarea CSAM, care necesită o abordare holistică. Pentru atingerea obiectivului de a proteja copiii, inclusiv pentru a preveni crearea CSAM, sugerăm să se exploreze intervențiile sociale și umane cel puțin la fel de intens ca și cele bazate pe tehnologie.

Într-o societate care respectă democrația și statul de drept, guvernele nu pot lua măsuri

<sup>2</sup><https://edri.org/our-work/chat-control-10-principles-to-defend-children-in-the-digital-age/>

***cu orice preț. Iar într-o lume în care fiecare aspect al vieții noastre este din ce în ce mai digital, măsurile care pun în pericol viața privată și confidențialitatea comunicațiilor nu vor face decât să devină mai periculoase.***

Sperăm că observațiile noastre vă vor ajuta în etapele finale de pregătire a legislației. Vă stăm la dispoziție pentru a vă oferi sprijin și consiliere în acest dosar.

Semnat,

European Digital Rights (EDRI)

ApTI (Romania)

Big Brother Watch (UK)

Bits of Freedom (The Netherlands)

Centre for Democracy & Technology (CDT) (International)

Committee to Protect Journalists (CPJ) (International)

Data Rights (The Netherlands / European)

dataskydd.net (Sweden)

Defend Digital Me (UK)

Deutscher Anwaltverein (DAV) (Germany)

Deutsche Vereinigung für Datenschutz (DVD) (Germany)

Digitalcourage (Germany)

Digitale Gesellschaft (Germany)

Državljan D/Citizen D (Slovenia)

Electronic Frontier Foundation (EFF) (International)

Electronic Frontier Finland (Effi)

Entropia (Germany)

European Center for Not-for-Profit Law (ECNL)

European Sex Workers' Rights Alliance (ESWA)

Foundation for Information Policy Research (FIPR) (UK / European)

Global Voices (the Netherlands / International)

Homo Digitalis (Greece)

Internet Society Catalan Chapter (ISOC-CAT) (European)

ISOC Brazil - Brazil Chapter of the Internet Society (Brazil)

IT-Pol Denmark

LGBT Technology Partnership (International)

Ligue des droits humains (Belgique)

Mnemonic (Germany / International)

Open Governance Network for Europe

Open Rights Group (ORG) (UK)

Privacy and Access Council of Canada

Privacy International (PI)

Ranking Digital Rights (International)

Tech for Good Asia

Vrijdschrift.org (The Netherlands)